

• ٣- كتاب الأقْضِيَةِ

١ باب الْيَمِينِ عَلَى الْمُدَّعَى عَلَيْهِ (١)

(١) قال الزهري رحمه الله تعالى: القضاء في الأصل إحكام الشيء والفراغ منه، ويكون القضاء إمضاء الحكم. ومنه قوله تعالى: ﴿وقضينا إلى بني إسرائيل﴾ وسمي الحاكم قاضياً لأنه يمضي الأحكام ويحكمها ويكون قضى بمعنى أوجب، فيجوز أن يكون سمي قاضياً لإيجابه الحكم على من يجب عليه، وسمي حاكماً لمنعه الظالم من الظلم، يقال: حكمت الرجل وأحكمته إذا منعته، وسميت حكمة الدابة لمنعها الدابة من ركوبها رأسها، وسميت الحكمة حكمة لمنعها النفس من هواها.

١-(١٧١١) حَدُثَنِي آبُو الطَّاهِرِ أَحْمَــدُ ابْـن عَمْـرو ابْـنِ
 سَرْحٍ، أَخْبَرَنَا ابْن وَهْـبٍ، عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ، عَنِ ابْنِ أَبِي مُلَيْكَةً.

عَنِ ابْنِ عَبَّاسِ، (١) أَنَّ النبي اللهِ قَالَ: ((لَـوْ يُعْطَى النَّـاسُ بِدَعْوَاهُمْ، لاَدْعَى نَاسٌ دِمَاءَ رِجَـال وَامْوَالَهُـمْ، وَلَكِـنُ الْيُمِـينَ عَلَى الْمُدَّعَى عَلَيْهِ (٢)». واحرجه البخاريُ: ٢٥١٤، ٢٠١٨، ٢٥٥٤).

(1) هكذا روى هذا الحديث البخاري ومسلم في صحيحيهما مرفوعاً من رواية ابن عباس عن النبي الله وهكذا ذكره أصحاب السنن وغيرهم، قال القاضي عياض عله: قال الأصيلي: لا يصح مرفوعاً إنما هو قول ابن عباس، كذا رواه أيوب ونافع الجمحي عن ابن أبي مليكة عن ابن عباس، قال القاضي: قد رواه البخاري ومسلم من رواية ابن جريع مرفوعاً هذا كلام القاضي.

قلت: وقد رواه أبو داود والترمذي بأسانيدهما عن نافع بن عمر الجمحي عن ابن أبي مليكة عن ابس عباس عن النبي ه مرفوعاً. قال الترمذي: حديث حسن صحبح. وجاء في رواية البيهقي وغيره بإسناد حسن أو صحيح زيادة عن ابن عباس عن النبي ه قال: «لو يعطى الناس بدعواهم لادعى قوم دماء قوم وأمواهم ولكن البينة على المدعي واليمين على من أنكر» وهذا الحديث قاعدة كبيرة من قواعد أحكام الشرع، فنيه أنه لا يقبل قول الإنسان فيما يدعيه بمجرد دعواه بل يحتاج إلى بينة أو تصديق المدعى عليه، فإن طلب بين المدعى عليه فله ذلك، وقد بين المحكمة في كونه لا يعطى بمجرد دعواه لأنه لو كان أعطى بمجردها لادعى قوم دماء قوم وأمواهم واستبيح، ولا يمكن المدعى عليه أن يصون ماله قوم وأمواهم واستبيح، ولا يمكن المدعى عليه أن يصون ماله ودمه، وأما المدعى فيمكنه صيانتهما بالبينة.

(٢) وفي هذا الحديث دلالة لمذهب الشافعي والجمهور من سلف الأمة وخلفها أن اليمين تتوجه على كل من ادعى عليه حق سواء كان بينه وبين المدعي اختلاطا أم لا. وقال مالك وجمهور أصحابه والفقهاء السبعة فقهاء المدينة: أن اليمين لا تتوجه إلا على من بينه وبينه خلطة لشلا يبتذل

السفهاء أهل الفضل بتحليفهم مراراً في اليوم الواحد فاشترطت الخلطة دفعاً لهذه المفسدة، واختلفوا في تفسير الخلطة فقيل هي معرفته بمعاملته ومديته أبشاهد أو بشاهدين؟ وقيل تكفي الشبهة، وقيل: هي أن تليق به الدعوى بمثلها على مثله، وقيل أن يليق به أن يعامله بمثلها، ودليل الجمهور حديث الباب، ولا أصل لاشتراط الخلطة في كتاب ولا سنة ولا إجماع.

٢-() وحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ أَبْنِ أَبِي شَيْبَةً، حَدَّثَنَا مُحَمَّـدُ أَبْنِ
 بشر، عَنْ نَافِعِ أَبْنِ عُمَرَ، عَنِ أَبْنِ أَبِي مُلَيْكَةً.

عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ اللَّهِ قَضَى بِالْيُويِنِ عَلَى الْمُدْعَى عَلَيْهِ.

٢ باب الْقَضَاءِ بِالْيَمِينِ وَالشَّاهِدِ

٣-(١٧١٢) وحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ إَبْنِ أَبِي شَنَيْبَةً وَمُحَمَّدُ أَبْنِ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ غَيْرٍ، قَالا: حَدَّثَنَا زَيْدٌ(وَهُوَ أَبْنِ خُبَـابٍ)، حَدْثَنِي سَيْفُ أَبْنِ سُلْيَمَانَ، أخْبَرَنِي قَيْسُ أَبْنِ سَـعْدٍ، عَـنْ عَمْرِو أَبْنِ دِينَار.

عَنِ إِبِنِ عَبَّاسٍ، أَنْ رَمُولَ اللَّه اللَّه قَضَى بِيَمِينِ وَشَاهِدٍ (۱).

(۱) قوله: (عن ابن عباس الله الله الله الله قضى بيمسين وشاهد) فيه جواز القضاء بشاهد ويمين، واختلف العلماء في ذلك فقال أبو حنيفة في والكوفيون والشعبي والحكم والأوزاعي والليث والأندلسيون من اصحاب مالك: لا يحكم بشاهد ويمين في شيء من الأحكام. وقال جمهور علماء الإسلام من الصحابة والتابعين ومن بعدهم من علماء الأمصار: يقضي بشاهد ويمين المدعي في الأموال وما يقصد به الأموال، وبه قال أبو بكر الصديق وعلي وعمر بن عبد العزيز ومالك والشافعي وأحمد وفقهاء المدينة وسائر علماء الحجاز ومعظم علماء الأمصار رضي الله عنهم، الله جاءت أحاديث كثيرة في هذه المسألة من رواية علي وابن عباس وزيد بن ثابت وجابر وأبي هريرة وعمارة بن حزم وسعد بن عبادة وعبد الله بن عمرو بن العاص والمغيرة بن شعبة الله، قال الحفاظ: أصح احاديث الباب حديث ابن عباس، قال ابن عبد السبر: لا مطعن لأحد في احاديث الباب حديث ابن عباس، قال ابن عبد السبر: لا مطعن لأحد في

٣- باب الْحُكْمِ بِالظَّاهِرِ وَاللَّحْنِ بِالْحُجَّةِ

إسناده، قال: ولا خلاف بين أهل المعرفة في صحته، قـال: وحديث أبـي

هريرة وجابر وغيرهما حسان والله أعلم بالصواب.

٤-(١٧١٣) حَدْثَنَا يَحْيَى ابْن يَحْيَى التَّعِيعِيُّ، اخْبَرَنَا أَبُـو مُعَاوِيَةً، عَنْ هِشَامِ ابْنِ عُرْوَةً، عَنْ أَبِيهِ، عَـنْ زَيْنَـبَ بِنْت إبِـي سَلَمَةً.
 سَلَمَةً.

عَـنْ أَمُّ سَـلَمَةَ، قَـالَتْ: قــال رَسُــولُ اللَّـه ﷺ: «إِنْكُــمْ تُخْتَصِمُونَ إِلَيَّ، وَلَعَلُّ بَعْضَكُمْ أَنْ يَكُونَ الْحَنَ (١) بِحُجْتِــهِ مِـنْ بَعْضٍ، فَاقْضِي لَهُ عَلَى نَحْوٍ مِمًّا أَسْمَعُ مِنْهُ، فَمَــنْ فَطَعْـتُ لَـهُ

مِنْ حَقُّ اخِيهِ شَيْئًا، فَلا يَأْخُذُهُ، فَإِنَّمَا اقْطَعُ لَـهُ بِهِ قِطْعَةً مِنَ النَّار (٢) ». واخرجه البخاري: ٢٦٨٠، ٢٩٨٧، ٢١٦٩].

(١) أما الحن فهو بالحاء المهملة ومعناه أبلغ وأعلم بالحجة كما صرح

بظاهر يخالف الباطن فهو حرام يؤول به إلى النار.

٤-() وحَدُّثْنَاه أَبُو بَكْرِ أَبْن أَبِي شَيْبَةً، حَدُّثْنَا وَكِيعٌ(ح). وحَدُّثْنَا أَبُو كُرَيْبٍ، حَدَّثَنَا أَبْن نَمَيْرٍ.

كِلاهُمَا، عَنْ هِشَامٍ، بِهَذَا الرِسْنَادِ، مِثْلَهُ.

٥-() وحَدَّثَنِي حَرْمَلُهُ ابْن يَحْبَى، اخْبَرَنَا عَبْــدُ اللَّـهِ ابْـن وَهْدِهِ، أَخْبَرَنِي يُونسُ، عَنِ ابْنِ شِهَابِهِ، أَخْبَرَنِي عُرُوَّةُ ابْن الزُّيْسِ، عَنْ زَيْنَبَ بِنْتِ أَبِي سَلَمَةً، عَنْ أَمُّ سَلَمَةً زَوْجِ النبي فَخَرَجَ إِلَيْهِمْ، فَقَالَ: «إِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ (١)، وَإِنَّهُ يَأْتِينِي الْخَصْمُ، فَلَعَلَّ بَعْضَهُمْ أَنْ يَكُونَ ٱللَّغَ مِنْ بَعْضِ، فَأَحْسِبُ أَنَّهُ صَادِقٌ، فَأَقْضِى لَهُ، فَمَنْ قَضَيْتُ لَهُ بِحَقُّ مُسْلِم (أَ)، فَإِنَّمَا هِيَ قِطْعَةٌ مِنَ النَّارِ، فَلْيَحْمِلْهَا أَوْ يَذَرْهَا (٣)». [أخرجه البخاري: ٢٤٥٨، ٢١٨١، ٢١٨٥].

(١) وقوله ﷺ: ﴿إِنَّا أَنَا بِشَرِهُ مَعْنَاهُ التَّنْبِيهِ عَلَى حَالَّةَ البُّسْرِيَّةُ، وأَن البشر لا يعلمون من الغيب وبواطن الأمور شيئاً إلا أن يطلعهم الله تعمالي على شيء من ذلك، وأنه يجوز عليه في أمور الأحكام ما يجوز عليهم، وأنه إنما يحكم بين الناس بالظاهر والله يتسولى السرائر فيحكم بالبينة وباليمين ونحو ذلك من أحكام الظاهر مع إمكان كونه في الباطن خلاف ذلك ولكنه إنما كلف الحكم بالظاهر، وهذا نحو قوله ﷺ: ﴿أُمْرِتُ أَنْ أَقَاتُلُ النَّاسُ حَتَّى يقولوا لا إله إلا الله فإذا قالوها عصموا سنى دساءهم وأموالهم إلا بحقها وحسابهم على الله» وفي حديث المتلاعنين: المولا الإيمان لكان ني ولها شأنَّ ولو شاء اللَّه تعالى لأطلعه \$ على باطن أمر الخصمين فحكم بيقــين نفسه من غير حاجة إلى شهادة أو يمين، لكن لما أمر الله تعالى أمتمه باتباعه والاقتداء بأقواله وأفعاله وأحكامه أجرى له حكمهم في عدم الاطلاع علمى باطن الأمور ليكون حكم الأمة في ذلك حكمه، فأجرى الله تعالى أحكاسه على الظاهر الذي يستوي فيه هو وغيره ليصح الاقتداء به وتطيب نفـوس العباد للانقياد للأحكام الظاهرة من غير نظر إلى الباطن والله أعلم.

فإن قيل: هذا الحديث ظاهره أنه قــد يقـع منه للله في الظـاهر مخـالف للباطن وقد اتفق الأصوليون على أنه الله لا يقر على خطأ في الأحكمام، فالجواب أنه لا تعارض بين الحديث وقساعدة الأصوليسين لأن مراد الأصوليين فيما حكم فيه باجتهاده فهل يجوز أن يقع فيه خطأ؟ فيه خـــلاف الأكثرون على جوازه ومنهم من منعه، فالذين جسوزوه قـالوا لا يقـر علـى إمضائه بل يعلمه الله تعالى به ويتداركه.

وأما الذي في الحديث فمعناه إذا حكم بغمير اجتهاد كالبينة واليمين فهذا إذا وقع منه ما يخالف ظاهره باطنه لا يسمى الحكم خطأ بـل الحكـم صحيح بناء على ما استقر به التكليف وهو وجوب العمل بشاهدين مشلاً، فإن كانا شاهدي زور أو نحو ذلك فالتقصير منهما وممـن سـاعدهما، وأمــا الحكم فلا حيلة له في ذلك ولا عيب عليه بسببه، بخلاف ما إذا أخطأ في (٣) قوله ﷺ: افإنما أقطع له به قطعة من النار؟ معناه إن قضيت لـه الإجتهاد فإن هذا الذي حكم به ليس هو حكم الشرع والله أعلم.

وفي هذا الحديث دلالة لمذهب مالك والشافعي وأحمد وجماهير علماء الإسلام وفقهاء الأمصار من الصحابة والتابعين فمن بعدهم أن حكم الحاكم لا يحيل الباطن ولا يحل حراماً، فإذا شهد شاهدا زور لإنسان بمال فحكم به الحاكم لم يحل للمحكوم له ذلك المال، ولـو شــهدا عليـه بقــّـل لم يحل للولى قتله مع علمه بكذبهما، وإن شهدا بالزور أنه طلق امرأته لم يحسل لمن علم بكذبهما أن يتزوجها بعد حكم القاضي بالطلاق. وقال أبو حنيضة الله على حكم الحاكم الفروج دون الأموال فقال يحل نكاح المذكورة وهذا الله وهذا مخالف لهذا الحديث الصحيح ولإجماع من قبله، ومخالف لقاعدة وافـق هــو وغيره عليها وهي أن الابضاع أولى بالاحتياط من الأموال والله أعلم.

 (٢) قوله 機: افمن قضيت له بحق مسلم هذا التقييد بالمسلم خرج على الغالب وليس المراد به الاحتراز من الكافر فإن مــال اللَّمي والمعـاهـد والمرتد في هذا كمال المسلم والله أعلم.

(٣) قوله 想: «فليحملها أو يذرها» ليس معناه التخيير بل هو التهديد والوعيد كقوله تعالى: ﴿ فَمَن شَاءَ فَلَيْوْمِن وَمِن شَاءَ فَلَيْكُفُرُ ﴾ وكقوله سبحانه: ﴿اعملوا مَا شَتْتُم﴾.

٦-() وحَدَّثَنَا عَمْرُو النَّاقِدُ، حَدَّثَنَا يَعْقُــوبُ ابْـن إِبْرَاهِيــمَ أبن سَعْدٍ، حَدَّثُنَّا أبي، عَنْ صَالِح(ح).

وحَدُثْنَا عَبْدُ ابْن حُمَيْدٍ، اخْبَرَنَا عَبْدُ الرِّزَاق، اخْبَرَنَا مَعْمَـرٌ، كِلاهُمَا، عَن الزُّهْرِيُّ، بِهَذَا الإسْنَادِ، نَحْوَ حَدِيثٍ يُونسَّ.

وَفِي حَدِيثِ مَعْمَرِ: قَالَتْ: سَمِعَ النبي الله لَجَبَـةَ خَصْـم بباب أم سَلَمَةً (١).

(١) قوله: (سمع لجبة خصم بباب أم سلمة) هي بفتح اللام والجيم وبالباء الموحدة، وفي الرواية التي قبل هذه (جلبة خصم) بتقديم الجيم وهمــا صحيحان، والجلبة واللجبة اختلاط الأصوات، والخصم هنا الجماعة وهــو من الألفاظ التي تقع على الواحد والجمع والله أعلم.

٤ - باب قَضِيَّةِ هِنْدٍ

٧-(١٧١٤) حَدُثَنِي عَلِي أَبْن خُجْر السُّعْدِيُّ، حَدُثَنَا عَلِيُّ ابْنِ مُسْهِرٍ، عَنْ هِشَامِ ابْنِ عُرْوَةً، عَنْ ابِيهِ.

عَنْ عَائِشَةً، قَـالَتْ: دَخَلَـتْ هِنْـدٌ بِنْـتُ عُتْبَـةً، امْـرَاةُ أبـي سُفْيَانَ، عَلَى رَسُول اللَّه اللَّه اللَّه اللَّه اللَّه اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ سُفْيَانَ رَجُلٌ شَحِيحٌ، لا يُعْطِينِي مِنَ النَّفَقَةِ مَا يَكُفِينِــي وَيَكْفِـي

بَنِيُّ، إِلا مَا أَخَذْتُ مِنْ مَالِهِ بِغَيْرِ عِلْمِهِ، فَهَلْ عَلَىيٌّ فِي ذَلِكَ مِنْ جُنَاحِ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّه ﷺ: «خُذِي مِنْ مَالِـهِ بِالْمَعْرُوفِ، مَا يَكُفِيكُ وَيَكْفِي بَنِيكُو^(۱)». والحرجة البخاري: ٢٢١١، ٢٢١٠، ٥٣١٠،

٧-() وحَدَّثَنَاه مُحَمَّدُ ابْن عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ نَمْيْرٍ وَأَبُو كُرْيْبٍ،
 كِلاهُمَا، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ نَمْيْرٍ وَوَكِيعٍ(ح).

وحَدُّنَنَا يَحْيَى ابْن يَحْيَى، اخْبَرَنَا عَبْـدُ الْعَزِيــزِ ابْــن مُحَمُّدِ(ح).

وحَدُثَنَا مُحَمَّدُ ابْن رَافِعٍ، حَدُثَنَا ابْسن ابِي فُدَيْـكِ، اخْبَرَنَـا الضَّحَاكُ(يَعْنِي ابْنَ عُثْمَانَ).

كُلُّهُمْ، عَنْ هِشَامٍ، بِهَذَا الإِسْنَادِ.

(١) في هذا الحديث فوائد: منها وجوب نفقة الزوجة. ومنها وجوب نفقة الأولاد الفقراء الصغار. ومنها أن النفقة مقسلرة بالكفاية لا بالأملاد ومنهب أصحابنا أن نفقة القريب مقدرة بالكفاية كما هو ظاهر هذا الحديث، ونفقة الزوجة مقدرة بالأمداد على الموسر كل يوم مدان وعلى المعسر مد وعلى المتوسط مد ونصف، وهذا الحديث يرد على أصحابنا. ومنها جواز سماع كلام الأجنبية عند الإفتاء والحكم وكذا ما في معناه. ومنها جواز ذكر الإنسان بما يكرهه إذا كان للاستفتاء والشكوى ونحوهما. ومنها أن من له على غيره حق وهو عاجز عن استيفائه بجوز له أن ياخذ من ماله قدر حقه بغير إذنه وهذا مذهبنا ومنع ذلك أبو حنيفة ومالك رضي الله عنهما. ومنها جواز إطلاق الفتوى ويكون المراد تعليقها بثبوت ما يقوله المستفتي، ولا يحتاج المفتي أن يقول إن ثبت كان الحكم كذا وكذا، بل يجوز له الاطلاق كما أطلق النبي الله، فإن قال ذلك فلا بأس. ومنها أن للمرأة مدخلاً في كفالة أولادها والإنفاق عليهم من مال أبيهم.

قال أصحابنا: إذا امتنع الأب من الإنفاق على الولد الصغير أو كان غائباً أذن القاضي لأمه في الأخذ من آل الأب أو الاستقراض عليه والإنفاق على الصغير بشرط أهليتها، وهل لها الاستقلال بالأخذ من ماله بغير إذن القاضي؟ فيه وجهان مبنيان على وجهين لأصحابنا في أن إذن النبي الله لهند امرأة أبي سفيان كان إفتاء أم قضاء؟ والأصح أنه كان إفتاء، وأن هذا يجري في كل امرأة أشبهتها فيجوز. والثاني كان قضاء فلا يجوز لغيرها إلا بإذن القاضي والله أعلم. ومنها اعتماد العرف في الأمور التي ليس فيها تحديد شرعي. ومنها جواز خروج المزوجة من بيتها لحاجتها إذا أذن لها زوجها في ذلك أو علمت رضاه به.

واستدل به جماعات من أصحابنا وغيرهم علمى جواز القضاء على الغائب، وفي المسألة خلاف للعلماء، قال أبو حنيفة وسائر الكوفيين: لا يقضى عليمه بشيء. وقال الشافعي والجمهور: يقضى عليمه في حقوق الأدميين ولا يقضى في حدود الله تعالى، ولا يصح الاستدلال بهلا الحديث للمسألة لأن هذه القضية كانت بمكة وكان أبو سفيان حاضراً بها،

٨-() وحَدَّثَنَا عَبْدُ ابْن حُمَيْدٍ، أَخْبَرَنَا عَبْدُ الرَّرُاقِ، أَخْبَرَنَا عَبْدُ الرَّرُاقِ، أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ، عَنِ الزَّهْرِيِّ، عَنْ عُرْوَةً.

عَنْ عَائِشَةً، قَالَتْ: جَاءَتْ هِنْدُ إِلَى النبي الله الله الحَدِيَاء احَبُ رَسُولَ اللّهِ! وَاللّهِ! مَا كَانَ عَلَى ظَهْرِ الأَرْضِ الْهَلُ خِبَاء احَبُ إِلَى مِنْ الْهُلِ خِبَائِكَ، وَمَا عَلَى ظَهْرِ الْأَرْضِ الْهُلُ خِبَاء اللّهُ مِنْ الْهُلِ خِبَائِكَ، وَمَا عَلَى ظَهْرِ الْأَرْضِ الْهُلُ خِبَاء (۱) احَبُ إِلَى مِنْ انْ يُعِزْهُمُ اللّهُ مِنْ الْهُلِ خِبَائِكَ، فَقَالَ النبي الله الله الله والنّبي الله والنّبي الله والنّبي الله والنّبي الله والنّبي الله والنّبي الله والله الله والله الله والله الله والله و

(١) قال القاضي عياض الله : أرادت بقولها أهل خباء نفسه الله فكنت
عنه بأهل الخباء إجلالاً له، قال: ويحتمل أن تريد بأهل الخباء أهمل بيته،
والخباء يعبر به عن مسكن الرجل وداره.

(٢) وأما قوله الله وأيضاً والذي نفسي بيده فمعناه وستزيدين من ذلك ويتمكن الإيمان من قلبك ويزيد حبك لله ولرسوله الله ويقوى رجوعك عن بغضه، وأصل هذه اللفظة آض يثيض أيضاً إذا رجع.

٩-() حَدَّثَنَا رُهَـيْرُ ابْن حَرْب، حَدَّثَنَا يَعْقُــوبُ ابْن
 إِبْرَاهِيم، حَدَّثَنَا ابْن اخِي الزُّهْرِيُّ، عَنْ عَمَّه، اخْبَرَنِي عُرْوَةُ ابْن
 الزُّيْر.

الْ عَائِشَةَ قَالَتْ: جَاءَتْ هِنْدُ بِنْتُ عُنْبَةَ ابْنِ رَبِيعَةَ فَقَالَتْ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! وَاللَّهِ! مَا كَانَ عَلَى ظَهْرِ الأَرْضِ خِبَاءٌ احَبُ إِلَى مِنْ انْ يَذِلُوا مِنْ اهْلِ خِبَائِكَ، وَمَا أَصْبَحَ الْيَوْمَ عَلَى ظَهْرِ الأَرْضِ خِبَاءٌ احَبُ إِلَى مِنْ انْ يَعِزُوا مِنْ اهْلِ خِبَائِكَ، فَقَالَ الأَرْضِ خِبَاءٌ احَبُ إِلَى مِنْ انْ يَعِزُوا مِنْ اهْلِ خِبَائِكَ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّه فَيَّا: (وَ أَيْضَا، وَ الَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ!». ثُمَّ قَالَتْ: يَا رَسُولُ اللَّهِ فَيَا إِنْ آبًا سُفْيَانَ رَجُلٌ مِسِيكُ (١)، فَهَلْ عَلَيْ حَرَجٌ مِنْ أَنْ اطْعِمَ مَ، مِسنِ السَّذِي لَهُ عِيَالَنَا؟ فَقَالَ لَهَالَ لَهَا: (لا، إلا بالْمَعْرُوفِ (٢)». والحرجه المحاري: ١٣٨٧ه.

(1) قولها في الرواية الأخيرة: (إن أبا سفيان رجل مسيك) أي شحيح وبخيل، واختلفوا في ضبطه على وجهين حكاهما القاضي أحدهما مسيك بفتح الميم وتخفيف السين. والثاني يكسر الميم وتشديد السين، وهمذا الشاني هو الأشهر في روايات المحدثين، والأول أصح عند أهل العربية، وهما جميعاً للمبالغة والله أعلم.

(٢) قولها: (فهل علي حرج من أن أطعم من الذي له عيالنا قال لها: لا إلا بالمعروف) هكذا هو في جميع النسخ وهو صحيح ومعناه: لا حرج، ثم ابتدأ فقال: إلا بالمعروف أي لا تنفقي إلا بالمعروف، أو لا حرج إذا لم تنفقي إلا بالمعروف.

اب النَّهْي، عَنْ كَثْرَةِ الْمَسَائِلِ مِنْ غَيْرِ حَاجَةٍ، وَالنَّهْي، عَنْ مَنْعِ وَهَاتِ، وَهُوَ الامْتِنَاعُ مِنْ أَدَاءِ حَقًّ لَزِمَهُ أَوْ طَلَبِ مَا لا يَسْتَحِقُّهُ

١٠ -(١٧١٥) حَدْثَنِي زُهْيْرُ ابْن حَــرْب، حَدُّثْنَا جَرِيـرْ،
 عَنْ سُهْيْل، عَنْ أبيهِ.

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةً، قال: قال رَسُولُ اللَّه ﷺ: «إِنَّ اللَّهَ يَرْضَى لَكُمْ أَنْ تَعْبَدُوهُ وَلا لَكُمْ ثَلاثاً، فَيَرْضَى لَكُمْ أَنْ تَعْبَدُوهُ وَلا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئاً، وَأَنْ تَعْتَصِمُ وَا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعاً وَلا تَقَرْقُوا ('')، وَيَكْرَهُ لَكُمْ قِيلَ وَقَالَ (") وَكَثْرَةَ السُّوَالِ (")، وَإِضَاعَةِ الْمَال (")».

(١) وأما قول على: «ولا تفرقوا» فهو أمر بـازوم جماعة المسلمين وتألف بعضهم ببعض وهـذه إحـدى قواعـد الإسلام. واعلـم أن الثلاثـة المرضية إحداها أن يعبدوه، الثانية أن لا يشركوا به شيئًا، الثالثة أن يعتصموا بحبل الله ولا يتفرقوا.

(٢) وأما (قيل وقال) فهو الخوض في أخبار الناس وحكايات ما لا يعني من أحوالهم وتصرفاتهم، واختلفوا في حقيقة هذين اللفظين على قولين: أحدهما أنهما فعلان فقيل مبني لما لم يسم فاعله وقال فعل ماض. والثاني أنهما اسمان مجروران منونان لأن القيل والقال والقول والقالة كله بمعنى، ومنه قوله: ﴿ومن أصدق من الله قيلاً﴾. ومنه قولهم: كثر القيل والقال.

(٣) وأما (كثرة السؤال) فقيل المراد به القطع في المسائل والإكثار من السؤال عما لم يقع ولا تدعو إليه حاجة، وقد تظاهرت الأحداديث الصحيحة بالنهي عن ذلك وكان السلف يكرهون ذلك ويرونه من التكلف المنهي عنه، وفي الصحيح: «كره رسول الله الله المثل وعابها» وقيل: المراد به سؤال الناس أموالهم وما في أيديهم، وقد تظاهرت الأحاديث الصحيحة بالنهي عن ذلك، وقيل: يحتمل أن المراد كثرة السؤال عن أخبار الناس وأحداث الزمان وما لا يعني الإنسان وهذا ضعيف لأنه قد عرف هذا من النهي عن قبل وقال، وقيل: يحتمل أن المراد كثرة سؤال الإنسان عن حاله وتفاصيل أمره فيدخل ذلك في سؤاله عما لا يعنيه، ويتضمن ذلك حصول الحرج في حق المسؤول فإنه قد لا يؤثر إخباره بأحواله، فإن أخبره شق عليه، وإن كذبه في الأخبار أو تكلف التعريض لحقته المشقة، وإن أهمل عليه، وإن كذبه في الأدب.

وأما إضاعة المال فهو صرفه في غير وجوهه الشرعية وتعريضه للتلف،

وسبب النهي أنه إفساد والله لا يحب المفسدين، ولأنه إذا أضاع ماله تعرض لما في أيدي الناس.

وأما عقوق الأمهات فحرام وهو من الكبائر بإجماع العلماء، وقد تظاهرت الأحاديث الصحيحة على عده من الكبائر، وكذلك عقوق الآباء من الكبائر، وإنما اقتصر هنا على الأمهات لأن حرمتهن آكد من حرمة الآباء ولهذا قال الله حين قال له السائل: من أبر قال: أمك ثم أمك ثلاثاً ثم قال في الرابعة: ثم أباك. ولأن أكثر العقوق يقع للأمهات ويطمع الأولاد فيهن، وقد سبق ببان حقيقة العقوق وما يتعلق به في كتاب الإيمان، وأما وأد البنات بالهمز فهو دفنهن في حياتهن فيمتن تحت التراب وهو من الكبائر الموبقات لأنه قتل نفس بغير حق، ويتضمن أيضاً قطيعة الرحم، وإنما اقتصر على البنات لأنه المعتاد الذي كانت الجاهلية تفعله.

(٤) قال العلماء: الرضى والسخط والكراهة من الله تعالى المراد بها أمره ونهيه وثوابه وعقابه، أو إرادته الثواب لبعض العباد والعقاب لبعضهم. وأما الاعتصام بحبل الله فهو التمسك بعهده وهو اتباع كتابه العزيز وحدوده والتأدب بأدبه، والحبل يطلق على العهد وعلى الأمان وعلى الوصلة وعلى السبب، وأصله من استعمال العرب الحبل في مثل هذه الأمور لاستمساكهم بالحبل عند شدائد أمورهم ويوصلون بها المتفرق فاستعير اسم الحبل لهذه الأمور.

١١-() وحَدُثْنَا شَيْبَان ابْن فَرُوخَ، اخْبَرَنَا أَبُو عَوَانَةً، عَـنْ
 سُهَيْل، بِهَذَا الإِسْنَادِ، مِثْلَة.

غَيْرَ أَنَّهُ قال: وَيَسْخُطُ لَكُمْ ثَلاثاً.

وَلَمْ يَذْكُرْ: وَلا تَفَرْقُوا.

١٢ – (٥٩٣) وحَدَّثَنَا إِسْحَاقُ ابْن إِبْرَاهِيمَ الْحَنْظَلِينُ،
 اخْبَرَنَا جَرِيرٌ، عَنْ مَنْصُورٍ، عَنِ الشَّعْبِيُ، عَنْ وَرَّادٍ مَوْلَى الْمُغِيرَةِ ابْن شُعْبَةً.

عَنِ الْمُغِيرَةِ ابْنِ شُعْبَةً (١)، عَـنْ رَسُولِ اللَّهِ اللَّهِ قَال: «إِنَّ اللَّهُ عَزُّ وَجَـلُ حَرَّمَ عَلَيْكُمْ عُقُوقَ الْأُمَّهَاتِ، وَوَأْدَ الْبُنَاتِ، وَوَأْدَ الْبُنَاتِ، وَمَنْعاً وَهَاتِ (٢)، وَكَرِهَ لَكُمْ ثَلاثاً (٣): قِيلَ وَقَالَ، وَكَـنْرَةَ السُّوَالِ، وَإِضَاعَةَ الْمَالِ». واحرجه البخاري: ١٤٧٧، ٢٤٠٨، ٢٤٧٥، ٥٩٥٥،

(١) هذا الحديث فيه أربعة تابعيون يروي بعضهم عن بعض وهم: خالد وسعيد بن عمرو بن أشوع وهو تابعي سمع يزيد بن سلمة الجعفي الصحابي الله التابعي الثالث الشعبي، والرابع كاتب المغيرة وهو وراد.

(۲) وأما قوله: (ومنعاً وهات) وفي الرواية الأخرى: (ولا وهات)
 فهو بكسر التاء من هات، ومعنى الحديث أنه نهى أن يمنع الرجل ما توجه
 عليه من الحقوق أو يطلب ما لا يستحقه.

(٣) وفي قوله على: «حرم ثلاثاً وكره ثلاثاً» دليل على أن الكراهـة في

هذه الثلاثة الأخيرة للتنزيه لا للتحريم والله أعلم.

١٢–() وحَدَّثَنِي الْقَاسِمُ ابْن زَكَرِيًــاءً، حَدَّثَنَـا عُبَيْـدُ اللَّـهِ حَكَمَ فَاجْتَهَدَ، ثُمُّ اخْطَأ، فَلَهُ اجْرَ^(۱)». [اعرجه البعاري: ٧٣٥٧]. ابْن مُوسَى، عَنْ شَيْبَانَ، عَنْ مَنْصُورٍ، بِهَذَا الإِسْنَادِ، مِثْلُهُ.

غَيْرَ أَنَّهُ قَالَ: وَخَرَّمَ عَلَيْكُمْ رَسُولُ اللَّهِ ﴿

وَلَمْ يَقُلُ: إِنَّ اللَّهَ حَرُّمَ عَلَيْكُمْ.

١٣-() حَدُثْنَا أَبُو بَكْرِ أَبْنَ أَبِي شَسَيْبَةً، حَدُثْنَا إِسْمَاعِيلُ ابْن عُلَيَّةً، عَنْ خَالِدٍ الْحَذَّاءِ(١)، حَدَّثَنِي ابْن اشْوَعَ، عَـنِ الشُّعْبِيُّ، حَدَّثَنِي كَاتِبُ الْمُغِيرَةِ أَبْنِ شُعْبَةً، قال:

كَتُبَ مُعَاوِيَةُ إِلَى الْمُغِيرَةِ: اكْتُبْ إِلَى بِشَيْءٍ سَمِعْتَهُ مِنْ رَسُول اللَّه هُمَّ، فَكَتَبَ إِلَيْهِ: انَّى سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّه هُمَّ يَقُولُ: «إِنَّ اللَّهَ كَرِهَ لَكُمْ فَلاثاً: قِيلَ وَقَالَ، وَإِضَاعَةَ الْمَالِ، وَكُثْرَةَ السُّوَال».

(١) هذا الحديث فيه أربعة تابعيون يروي بعضهم عــن بعـض وهــم: خالد وسعيد بن عمرو بن أشوع وهو تابعي سمع يزيد بن سسلمة الجعفي الصحابي ﷺ التابعي الثالث الشعبي، والرابع كاتب المغيرة وهو وراد.

16-() حَدُّثَنَا ابْن أَبِي عُمَرَ، حَدُّثَنَا مَــرْوَان ابْــن مُعَاوِيّــةَ الْفَزَارِيُّ، عَنْ مُحَمَّدِ ابْنِ سُوفَةً، اخْبَرَنَا مُحَمَّدُ ابْــن عُبَيْـدِ اللَّـهِ الثُّقَفِيُّ، عَنْ وَرَّادٍ، قال:

كَتَبَ الْمُغِيرَةُ إِلَى مُعَاوِيَةَ: سَلامٌ عَلَيْكَ، امَّا بَعْـــدُ(١)، فَــاِنَّى سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﴿ يَقُولُ: «إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ ثَلاثًا، وَنَهَى، عَـنْ ثَلاثٍ: حَرٌّمَ عُقُوقَ الْوَالِدِ، وَوَأْدَ الْبَنَـاتِ، وَلا وَهَـاتِ، وَنَهَـى، عَنْ ثَلاثُو: قِيلَ وَقَالَ، وَكَثْرَةِ السُّوَال، وَإِضَاعَةِ الْمَال^(۱)».

(١) قوله: (كتب المغيرة إلى معاوية سلام عليك أما بعد، فيه استحباب المكاتبة على هذا الوجه فيبدأ سلام عليك، كمــا كتــب النــبي الله إلى هرقل: السلام على من أتبع الهدى.

(٣) هـذا الحديث دليل لمن يقـول أن النهـي لا يقتضـي التحريــــم والمشهور أنه يقتضي التحريم وهو الأصح، ويجاب عن هـذا بأنــه خـرج

٣- باب بَيَانِ أَجْرِ الْحَاكِمِ إِذَا اجْتَهَدَ، فَأَصَابَ أَوْ أَخْطَأ

١٥-(١٧١٦) حَدْثَنَا يَحْتِي ابْن يَحْتِي التَّعِيمِيُّ، اخْبَرَنَا عَبْدُ الْمَزِيزِ ابْنِ مُحَمَّدٍ، عَنْ يَزِيدَ ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ اسَامَةَ ابْنِ الْهَادِ(١)، عَنْ مُحَمَّدِ ابْنِ إِبْرَاهِيمَ، عَنْ بُسْرِ ابْنِ سَعِيدٍ، عَنْ أَبِي قَيْسٍ مَوْلَى عَمْرِو ابْنِ الْعَاصِ.

عَنْ عَمْرِو ابْنِ الْعَاصِ(")، أنَّهُ سَعِعَ رَسُولَ اللَّهِ اللَّهِ

قال: «إِذَا حَكَمَ الْحَاكِمُ فَاجْنَهَدَ ثُمُّ أَصَابَ، فَلَـهُ أَجْرَانِ، وَإِذَا

(١) هذا الإسناد فيه أربعة تابعيون بعضهم عن بعض وهم يزيد فمن

(٣) هذا الإسناد فيه أربعة تابعيون بعضهم عن بعض وهم يزيد فمن

(٣) قوله 總: وإذا حكم الحاكم فاجتهد ثم أصاب فلــه أجران، وإذا الحديث في حاكم عالم أهل للحكم، فإن أصاب فله أجران أجر باجتهاده وأجر بإصابته، وإن أخطأ فله أجر باجتهاده. وفي الحديث محذوف تقديره إذا أراد الحاكم فاجتهد، قالوا: فأما من ليس بأهل للحكم فلا يحل لــه الحكـم، فإن حكم فلا أجر له بل هو آثم ولا ينفذ حكمه سواء وافــق الحـق أم لا، لأن إصابته اتفاقية ليست صادرة عن أصل شرعي فهـو عـاص في جمبـع من ذلك، وقد جاء في الحديث في السنن: «القضاة ثلاثـة: قـاض في الجنـة واثنان في النار، قاض عرف الحق فقضى به فهمو في الجنة، وقباض عُرف الحق فقضى بخلافه فهو في النار، وقاض قضى على جهـل فهـو في الـنـار، وقد اختلف العلماء في أن كل مجتهد مصيب أم المصيب واحد؟ وهمو من وافق الحكم الذي عنـد اللُّـه تعـالي والآخر مخطى، لا إنـم عليـه لعـذره؟ والأصح عند الشافعي وأصحابه أن المصيب واحد، وقد احتجت الطائفتان بهذا الحديث. وأما الأولون القائلون كل مجتهــد مصيب فقـالوا قـد جعــل للمجتهد أجر فلولا إصابته لم يكن له أجسر، وأما الآخرون فقـالوا سمـاه مخطئاً ولو كان مصيباً لم يسمه مخطئاً.

وأما الأجر فإنه حصل له على تعبه في الاجتهاد. قــال الأولمون: إنمـا سماه نخطناً لأنه محمول على من أخطأ النص أو اجتهد فيما لا يسموغ فيــه الاِجتهاد كالمجمع عليه وغيره، وهـذا الاختـلاف إنمـا هـو في الاجتهـاد في الفروع. فأما أصول التوحيد فالمصيب فيها واحد بإجماع من يعتـد بـه، ولم يخالف إلا عبد الله بن الحسن العبتري وداود الظاهري فصوبا المجتهديــن في ذلك أيضاً، قال العلماء: الظاهر أنهما أرادا الجتهديين من المسلمين دون الكفار والله أعلم.

١٥-() وحَدَّثَنِي إِسْحَاقُ ابْن إِبْرَاهِيمَ وَمُحَمَّـدُ ابْـن ابــي عُمَرٌ، كِلاهُمَّا، عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ ابْنِ مُحَمَّدٍ، بِهَذَا الإِسْنَادِ، مِثْلُهُ.

وَزَادَ فِي عَقِبِ الْحَدِيثِ: قال يَزِيدُ: فَحَدُثْتُ هَذَا الْحَدِيثَ أَبَا بَكْرِ ابْنَ مُحَمَّدِ ابْنِ عَمْرِو ابْنِ حَزْمٍ، فَقَـالَ: هَكَـٰذَا حَدُّثَنِي أَبُو سَلَّمَةً، عَنْ ابِي هُرَيْرَةً.

١٥-() وحَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ أَبْـن عَبْـدِ الرُّحْمَـن الدَّارمِـيُّ، أُخْبَرَنَا مَرْوَان (يَعْنِي ابْنَ مُحَمَّدِ الدُّمَشْقِيُّ)، حَدَّثَنَا اللَّيْثُ ابْن مَعْدِ، حَدَّثَنِي يَزِيدُ ابْن عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ أَسَامَةَ ابْنِ الْهَادِ اللَّيْشِيُّ،

بِهَذَا الْحَدِيثِ، مِثْلَ رِوَاتِةِ عَبْدِ الْعَزِيزِ ابْنِ مُحَمَّدٍ، بِالإسْنَادَيْنِ جَمِيعاً.

٧- باب كَرَاهَةِ قَضَاء الْقَاضِي وَهُوَ غَضْبَان

١٦ – (١٧١٧) حَدَّثَنَا قَتَيْبَةُ ابْن سَعِيدٍ، حَدَّثَنَا ابْو عَوَانَةً،
 عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ ابْنِ عُمَيْرٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ابْسَنِ أَبِي بَكْرَةً،
 قال:

كَتَبَ أَبِي (وَكَتَبْتُ لَهُ) إِلَى عُبَيْدِ اللَّهِ أَبْنِ أَبِي بَكْرَةً وَهُوَ قَاضِ بِسِجِسْتَانَ: أَنْ لَا تُحْكُمُ بَيْنَ اثْنَيْنِ وَاثْتَ غَضَبَان، فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّه اللَّه يَقُولُ: «لا يَحْكُمْ أَحَدٌ بَيْنَ اثْنَيْنِ وَهُوَ غَضَبَان (۱)». واعرجه البحاري: ۲۱۵۸].

(١) قوله على: ﴿ لا يحكم أحد بين اثنين وهو غضبان و فيه النهبي عن القضاء في حال الغضب. قال العلماء: ويلتحق بالغضب كل حال يخرج الحاكم فيها عن سداد النظر واستقامة الحال كالشبع المفرط والجموع المقلق والهم والفرح البالغ ومدافعة الحدث وتعلق القلب بأمر ونحو ذلك، وكل هذه الأحوال يكره له القضاء فيها خوفاً من الغلط، فإن قضى فيها صح قضاؤه لأن النبي على قضى في شراج الحرة في مشل هذا الحال وقال في اللقطة مالك ولها إلى آخره وكان في حال الغضب والله أعلم.

١٦-() وحَدُّنَنَاه يَحْيَى ابن يَحْيَى، أَخْبَرَنَا هُشْيَمٌ(ح).
 وحَدُثْنَا شَيْبَان ابن فَرُّوخُ، حَدُّثَنَا حَمَّادُ ابن سَلَمَةُ(ح).

وحَدُّثَنَا أَبُـو بَكُـرِ ابْـن أَبِـي شَـيَبَةً، حَدُّثَنَا وَكِيــعٌ، عَــنُ مُفْيَانَ(ح).

وحَدُّثَنَا مُحَمَّدُ ابْنِ الْمُثَنِّي، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ ابْنِ جَعْفَرٍ(ح).

وحَدُثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ ابْـن مُعَـاذٍ، حَدُثَنَـا أَبِـي، كِلاهُمَـا، عَـنْ نُعْبَةَ(ح).

وحَدُثْنَا أَبُو كُرِيْبٍ، حَدُثْنَا حُسَيْنِ ابْنِ عَلِيٍّ، عَنْ زَائِدَةً.

كُلُّ هَوُلاء، عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ ابْنِ عُمَيْرٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَـنِ ابْنِ عُمَيْرٍ، عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَـنِ ابْنِي أَبِي عَوَانَةً. ابْنِ أَبِي بَكْرَةً، عَنْ ابْنِي عَلَى الْنِي اللَّهِ بِمِثْلِ حَدِيثِ أَبِي عَوَانَةً.

٨ باب نَقْضِ الأَحْكَامِ الْبَاطِلَةِ، وَرَدُ مُحْدَثَاتِ الأُمُورِ

١٧-(١٧١٨) حَدَّثَنَا آبُو جَعْفَرٍ مُحَمَّدُ ابْنِ الصَّبَّاحِ وَعَبْدُ الْنِ الصَّبَّاحِ وَعَبْدُ اللهِ ابْنِ صَعْدٍ. اللَّهِ ابْنِ صَعْدٍ.

قال ابن الصَّبَّاحِ: حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ ابْن سَعْدِ ابْنِ إِبْرَاهِيمَ ابْنِ عَبْدِ الرَّحْمَٰنِ ابْنِ عَوْفَى، حَدَّثَنَا أَبِي، عَنِ الْفَاسِمِ ابْنِ مُحَمَّدٍ.

عَنْ عَائِشَةً، قَالَتْ: قال رَسُولُ اللَّه ﷺ: «مَــنْ أَحْـدَتْ فِـي أَمْرِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ رَدُّ^(١)». [احرجه البحاري: ٢٦٩٧].

١٨-() وحَدَّثَنَا إِسْحَاقُ ابْنِ إِبْرَاهِيمَ وَعَبْـدُ ابْـن حُمَيْـدٍ،
 جَمِيعاً، عَنْ ابِي عَامِرٍ.

قال عَبْدُ: حَدُّنَنَا عَبْدُ الْمَلِكِ ابْنِ عَمْرٍو، حَدُّنَنَا عَبْدُ اللَّهِ ابْن جَعْفَرِ الزَّهْرِيُّ، عَنْ سَعْدِ ابْنِ إِبْرَاهِيمَ، قال: سَالْتُ الْقَاسِمَ ابْنَ مُحَمَّدٍ، عَنْ رَجُلٍ لَهُ ثَلاثَـةُ مَسَاكِنَ، فَاوْصَى بِنْلُثِ كُلُ مَسْكَنِ وَاحِدٍ، ثُمَّ قال: مَسْكَنِ وَاحِدٍ، ثُمَّ قال:

أَخْبَرَتْنِي عَائِشَةُ، أَنْ رَسُولَ اللَّه اللَّهِ قَال: «مَنْ عَمِلَ عَمَلا لَيْسَ عَلَيْهِ أَمْرُنَا فَهُوَ رَدُّ».

٩- باب بَيَانِ خَيْرِ الشُّهُودِ

١٩ – (١٧١٩) وحَدُّنَنَا يَحْيَى ابْن يَحْيَى، قال: قَرَأْتُ عَلَى مَالِكِ، عَنْ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ أَبِي بَكْر^(۱)، عَنْ أَبِيهِ، عَــنْ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ أَبِي بَكْر^(۱)، عَنْ أَبِيهِ، عَــنْ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ عَمْرة الْأَنْصَادِي.

عَنْ زَيْدِ ابْنِ خَالِدِ الْجُهَنِيُّ (٢)، أَنَّ النبي اللهِ قَال: «أَلا أَخْبِرُكُمْ بِخَيْرِ الشُّهَدَاءِ! الَّذِي يَأْتِي بِشَهَادَتِهِ قَبْلَ أَنْ يُسْالُهَا (٢)».

(١) هذا الحديث فيه اربعة تابعيون بعضهم عن بعض وهم: عبد الله وأبوه وعبد الله بن عمرو بن عثمان وابن أبي عمرة واسم ابن أبي عمرة عبد الرحمن بن عمرو بن محصن الانصاري.

(٢) هذا الحديث فيه أربعة تابعيون بعضهم عن بعض وهم: عبد الله وأبوه وعبد الله بن عمرو بن عثمان وابن أبي عمرة واسم ابن أبي عمرة عبد الرحمن بن عمرو بن محصن الأنصاري.

(٣) قوله ﷺ: «ألا أخبركم بخير الشهداء الذي يأتي بشهادته قبل أن يسالها» وفي المراد بهذا الحديث تأويلان أصحهما وأشهرهما تأويل مالك وأصحاب الشافعي أنه محمول على من عنده شهادة لإنسان بحق ولا يعلم ذلك الإنسان أنه شاهد فيأتي إليه فيخبره بأنه شاهد له. والثاني أنه محمول

على شهادة الحسبة وذلك في غير حقوق الأدميين المختصة بهم، فما تقبل فيه شهادة الحسبة الطلاق والعتق والوقف والوصايا العامــة والحــدود ونحــو ذلك، فمن علم شيئاً من هذا النوع وجب عليه رفعه إلى القاضي وإعلامــه به والشهادة. قال الله تعالى: ﴿وأقيموا الشهادة الله﴾ وكذا في النسوع الأول يلزم من عنده شهادة لإنسان لا يعلمها أن يعلمه إياها لأنها أمانة له عنــده. وحكى تأويل ثالث أنه محمــول على المجـاز والمبالغـة في أداء الشــهادة بعــد طلبها لا قبله كما يقال الجواد يعطى قبل السؤال أي يعطمي سريعاً عقب السؤال من غير توقف.

قال العلماء: وليس في هذا الحديث مناقضة للحديث الآخر في ذم من ياتي بالشهادة قبل أن يستشهد في قوله ﷺ ايشهدون ولا يستشمهدون"، وقد تأول العلماء هذا تأويلات أصحها تأويل أصحابنا أنه محمول على من معه شهادة لآدمي عالم بها فيأتي فيشهد بها قبل أن تطلب منه.

والثاني أنــه محمول علمي شــاهد الــزور فيشــهد بمــا لا أصــل لــه ولم

والثالث أنه محمول على من يتصب شاهداً وليس هـو مـن أهـل الشهادة.

وهذا ضعيف والله أعلم.

١ - باب بَيَانِ اخْتِلافِ الْمُجْتَهدِينَ (١)

(١) فيه حديث أبي هريرة في قضاء داود وسليمان عليهما السلام في الولدين اللذين أخذ الذئب أحدهما فتنازعته أماهما فقضى به داود للكبرى فلما مرتا بسليمان قال: أقطعه بينكما نصفين فاعترفت به الصغرى للكبرى بعد أن قالت الكبرى اقطعه فاستدل سليمان بشفقة الصغرى على أنها أمه، وأما الكبرى فما كرهت ذلك بل أرادته لتشاركها صاحبتها في المصيبة بفقــد ولدها. قال العلماء: يحتمل أن داود الله قضى به للكبرى لشبه رآه فيها، أو أنه كان في شريعته الترجيح بالكبــير، أو لكونــه كــان في يدهــا وكــان ذلـك مرجحاً في شرعه. وأما سليمان فتوصــل بطريـق مـن الحيلـة والملاطفـة إلى معرفة باطن القضية فأوهمهما أنه يريد قطعه ليعرف من يشق عليهما قطعمه فتكون هي أمه، فلما أرادت الكبرى قطعه عرف أنها ليست أمه، فلما قالت الصغرى ما قالت عرف أنها أمه، ولم يكن مسراده أنه يقطعه حقيقة وإنما أراد اختبار شفقتهما لتتميز له الأم فلما تميزت بما ذكرت عرفها، ولعله استقر الكبرى فأقرت بعد ذلك به للصغرى فحكم للصغرى بالإقرار لا بمجرد الشفقة المذكورة.

قال العلماء: ومثل هذا يفعله الحكام ليتوصلوا به إلى حقيقة الصــواب نحيث إذا انفرد ذلك لم يتعلق به حكم، فإن قبل: كيف حكم سليمان بعـ د حكم داود في القصــة الواحـدة ونقـض حكمـه والمجتهـد لا ينقـض حكــم المجتهد؟ فالجواب من أوجه مذكورة: أحدها: أن داود لم يكن جزم بـالحكم. والثاني: أن يكون ذلك فتوى من داود لا حكمــاً. والثـالث: لعلــه كــان في شرعهم فسخ الحكم إذا رفعه الخصم إلى حاكم آخر يرى خلاف. والرابع أن سليمان فعل ذلك حيلة إلى إظهار الحق وظهور الصدق فلما أقسرت بـــه

الكبرى عمل بإقرارها وإن كان بعد الحكم كما إذا اعترف المحكوم لـــه بعــد الحكم أن الحق هنا لخصمه.

٢٠–(١٧٢٠) حَدَّثَنِي زُهَيْرُ ابْن حَــرْب، حَدَّثَنِي شَــَبَابَةُ، حَدُّثَنِي وَرْقَاءً، عَنْ أَبِي الزُّنَّادِ، عَنِ الْأَعْرَجِ.

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةً، عَن النبي الله قال: «بَيْنَمَا امْرَأْتَان مَعَهُمَا ابْنَاهُمَا، جَاءَ الذُّنْبُ فَنُهَبِ بابن إحْدَاهُمَا، فَقَالَتْ هَــنهِ لِصَاحِبَتِهَا: إِنَّمَا نُعَبَ بِالبِنكِ النَّتِ، وَقَالَتِ الأخْرَى: إِنَّمَا ذَهَـبَ بابْنِك، فَتَحَاكَمْنَا إِلَى دَاوُدَ، فَقَضَى بِهِ لِلْكُبْرَى، فَخُرَجْنَا عَلَى مُسُلِّيمَانَ ابْنِ دَاوُدَ عَلَيْهِمَا السُّلام، فَأَخْبَرَتَاهُ، فَقَالَ: اتْتُونِي بِالسُّكِينِ النُّنُّةُ بَيْنَكُمَا، فَقَالَتِ الصُّغْرَى: لا يَرْحَمُكَ اللَّهُ! هُـوَ الْبِنهَا(١)، فَقَضَى بِهِ لِلصُّغْرَى، قال: قال أَبْـو هُرَيْـرَةَ: وَاللَّـهِ! إِنْ سَمِعْتُ بالسَّكُين قَطُ إلا يَوْمَثِنْهِ، مَا كُنَّا نَقُولُ إلا الْمُدْيَـةُ^(٢). (أخرجه البخاري: ٣٤٢٧، ٦٧٦٩].

(١) قوله: (فقالت الصغرى لا. يرحمك الله هو ابنها) معناه لا تشقه والرابع أنه محمول على من يشهد لقوم بالجنة أو بالنار من غير توقف وتم الكلام شم استأنفت فقالت يرحمك الله هو ابنها. قال العلماء: ويستحب أن يقال في مثل هذا بالواو فيقال لا ويرحمك الله.

(٢) قوله: (السكين والمدية) أما المدية بضم الميم وكسرها وفتحها سميت به لأنها تقطع مدى حيـاة الحيـوان والسكين تذكـر وتؤنـث لغتـان ويقال أيضاً سكينة لأنها تسكن حركة الحيوان.

٠٠-() وحَدَّثَنَا سُوَيْدُ ابْن سَعِيدٍ، حَدَّثَنِسي حَفْـصُ(يَعْنِسي ابْنَ مَيْسَرَةُ الصُّنْعَانِيُّ)، عَنْ مُوسَى ابْنِ عُفْبَةُ(ح).

وحَدَّثَنَا أَمَيَّةُ ابْن بِسْطَامَ، حَدَّثَنَـا يَزيـدُ ابْـن زُرَيْـع، حَدَّثَنَـا رَوْحٌ(وَهُوَ ابْنِ الْقَاسِم)، عَنْ مُحَمَّدِ ابْنِ عَجْلانَ، جَوِيعـاً، عَـنْ أبي الزُّنَادِ، بِهَذَا الإِسْنَادِ، مِثْلَ مَعْنَى حَدِيثٍ وَرْقَاءَ.

11 - باب اسْتِحْبَابِ إصْلاح الْحَاكِم بَيْنَ الْحَصْمَيْنَ (1)

(١) ذكر في الباب حديث الرجل الذي باع العقار فوجد المشتري فيه جرة ذهب فتناكراه فأصلح بينهما رجل على أن يــزوج أحدهما بنته ابـن الآخر وينفقا ويتصدقا منه. فيه فضل الإصلاح بين المتنازعين، وأن القاضي يستحب له الإصلاح بين المتنازعين كما يستحب لغيره.

٢١-(١٧٢١) حَدُثْنَا مُحَمَّدُ ابْن رَافِع، حَدُثْنَا عَبْدُ الرِّرْاق، حَدِّثْنَا مَعْمَرٌ، عَنْ هَمَّام ابْن مُنبِّهِ، قال:

هَذَا مَا حَدَّثَنَا أَبُو هُرَيْـرَةً، عَـنْ رَسُـول اللَّه ﷺ، فَذَكَّـرَ أَحَادِيثَ مِنْهَا: وَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «اشْتَرَى رَجُلٌ مِنْ رَجُل عَقَاراً(١) لَهُ، فَوَجَدَ الرُّجُلُ الَّذِي اشْتَرَى الْعَقَارَ فِي عَقَارِهِ جَـرَّةً فِيهَا ذُهَبّ، فَقَالَ لَهُ الَّذِي اشْتَرَى الْعَقَارَ: خُذْ ذَهَبَكَ مِنِّي، إنَّمَا

(١) وقوله ﷺ: «اشترى رجل عقاراً» هـو الأرض وما يتصل بها وحقيقة العقار الأصل سمي بذلك مـن العقر بضـم العـين وفتحها وهـو الأصل ومنه عقر الدار بالضم والفتح.

(٢) قوله صلى الله عليه وسلم: "فقال الذي شرى الأرض إنما بعتك الأرض وما فيها" هكذا هو في أكثر النسخ شرى بغير الف وفي بعضها اشترى بالألف، قال العلماء: الأول أصح، وشرى هنا بمعنى باع كما في قوله تعلى: ﴿وشروه بثمن بخس﴾ ولهذا قال: فقال الذي شرى الأرض إنما بعتك والله أعلم.